



NOTA DE PRENSA

UN ESTUDIO DE INVESTIGADORES ESPAÑOLES AVALA EL USO DE LA PCR CON SALIVA COMO MÉTODO ALTERNATIVO PARA EL DIAGNÓSTICO DE COVID-19 EN NIÑOS

- Se trata de un estudio multicéntrico realizado en 11 hospitales españoles que ha incluido casi 400 pacientes menores de 16 años vistos en urgencias con síntomas compatibles con COVID-19 de menos de 6 días de evolución.
- Entre los resultados más destacados del estudio, se observó una gran fiabilidad para el uso de la PCR con saliva en niños, con una sensibilidad comparada con la PCR de frotis nasofaríngeo del 78%, una especificidad del 99%, un valor predictivo positivo del 91% y un valor predictivo negativo del 98%.
- En el estudio también se comparó los tests rápidos de antígenos como prueba de diagnóstico de COVID-19 en niños, demostrando igualmente una alta fiabilidad en este tipo de pruebas para menores.
- La investigación ha sido desarrollada por profesionales del Hospital Universitario Infanta Sofía de Madrid, el Hospital Infantil Universitario Niño Jesús, el Hospital Clínico San Carlos, la Fundación para la Investigación del Hospital 12 de Octubre, la Universidad Europea de Madrid, y el Laboratorio Clínico Central BR Salud.
- Este estudio se presentará en el 2º Congreso Nacional COVID-19, en el que ochenta sociedades científicas que agrupan a más de 200.000 profesionales sanitarios debaten sobre la pandemia y compartirán los últimos descubrimientos y evidencias científicas sobre el SARS-CoV-2

Madrid, 14 de abril de 2021.- Un estudio desarrollado por investigadores españoles ha determinado que la prueba RT-PCR en frotis oral con saliva podría ser un buen método alternativo para el diagnóstico de Covid-19 en niños, sustituyendo así a otras técnicas de detección del SARS-CoV-2 como el frotis nasofaríngeo, que tiene una aceptabilidad limitada entre los menores, además de ser más desagradable e incluso generar malestar y ansiedad entre los propios pacientes y en sus padres.

Se trata de un estudio multicéntrico transversal, realizado en 11 hospitales españoles que ha incluido pacientes menores de 16 años vistos en urgencias con síntomas compatibles con COVID-19 de menos de seis días de evolución.

La investigación, que se presentará en el 2º Congreso Nacional COVID-19, que se celebra del 12 al 16 de abril con la participación de 80 sociedades científicas españolas, se ha desarrollado con el objetivo de evaluar la sensibilidad y especificidad de la RT-PCR en saliva obtenida mediante frotis oral, así como del test rápido de antígenos en frotis nasofaríngeo para el diagnóstico de COVID-19 en niños, otra técnica de es menos precisa en menores que en adultos. El estudio se centró en comparar los resultados de ambas técnicas de diagnóstico con la RT-PCR habitual en frotis nasofaríngeo.

Entre los resultados iniciales más destacados del estudio, se observó que la sensibilidad de la saliva comparada con la PCR de frotis nasofaríngeo fue del 78% y la especificidad del 99%, con un valor predictivo positivo del 91% y un valor predictivo negativo del 98%, es decir, con unos indicadores, por tanto, de gran fiabilidad para su uso en niños.

Por su parte, en el caso de los tests rápidos de antígenos el rendimiento fue del 70% en sensibilidad, 100% en especificidad, 100% en el valor predictivo positivo y del 97% en el valor predictivo negativo, demostrando también una alta fiabilidad en este tipo de pruebas de diagnóstico de COVID-19 para niños.

El estudio ha sido desarrollado por profesionales del Hospital Universitario Infanta Sofía de Madrid, el Hospital Infantil Universitario Niño Jesús, el Hospital Universitario Clínico San Carlos, la Fundación para la Investigación del Hospital 12 de Octubre, la Universidad Europea de Madrid, y el Laboratorio Clínico Central BR Salud, también de Madrid.

La investigación ha incluido una muestra de 388 pacientes reclutados, a los que se han realizado en paralelo 3 muestras: saliva en torunda y medio de cultivo estándar, mediante un frotis de la mucosa yugal, bajo la lengua, entre las encías y las muelas y entre encías y labios para RT-PCR; frotis nasofaríngeo (FNF) para test rápido de antígenos según instrucciones comerciales y frotis nasofaríngeo para RT-PCR que se utilizó como el estándar establecido (“gold standard”).

2º Congreso Nacional COVID-19

Ochenta sociedades científicas que agrupan a más de 200.000 profesionales sanitarios promueven el segundo gran encuentro científico nacional sobre la COVID-19, que se celebra siete meses después del primero y tras algo más de un año de pandemia.

Este segundo encuentro se celebra completamente online del 12 al 16 de abril y, como en su primera edición, será de acceso gratuito. No en vano, su objetivo es promover un mejor conocimiento común sobre la pandemia, desde un intercambio multidisciplinar de experiencias y conocimientos.

El Congreso acoge a 380 ponentes en casi 90 sesiones, entre simposios, mesas redondas y conferencias magistrales, que serán emitidas de forma simultánea a través de cinco canales.

En ellas se abordarán la gran mayoría de especialidades y áreas de gestión en las que el SARS CoV-2 ha tenido impacto, incluyendo temas de tanta relevancia como la puesta al día de los factores pronósticos, la seguridad de las vacunas, el impacto biopsicosocial de la pandemia, la evidencia científica acumulada sobre la transmisión, los nuevos modelos asistenciales a raíz de la pandemia, la relación entre obesidad/desnutrición y COVID-19, el impacto en la salud de la mujer y el recién nacido, entre otros muchos. Incluirá además las comunicaciones orales y posters seleccionados por las sociedades científicas participantes en el Congreso, de entre los mejores trabajos de cada especialidad.

La Sociedad Española de Patología Respiratoria (SEPAR) es la sociedad científica promotora de este segundo Congreso, que está presidido por el propio presidente de SEPAR, el Dr. Carlos A. Jiménez-Ruiz. La presidencia del Comité Organizador corresponde al Dr. Juan Antonio Riesco y la del Comité Científico al Dr. David de la Rosa.

Toda la información del Congreso en <http://2congresocovid.es/>

Para más información, gabinete de comunicación del 2º Congreso Nacional COVID-19:

Tomás Muriel / tmuriel@euromediagrupo.es / 605 603 382

Jesús Herrera / jherrera@euromediagrupo.es / 625 872 780

Manuela Hernández / mhernandez@euromediagrupo.es / 651 867 278

#1018 - Comunicación

RT-PCR En Frotis Oral Para El Diagnóstico De Covid-19 En Niños

Juan Miguel Mesa Guzmán¹, José Antonio Alonso Cadenas², Marta Illán Ramos³, Elena Cobos Carrascosa⁴, María Bernardino Cano⁵, Elena Sáez Alonso^{1,6}, Bárbara Fernández Garoz², Paloma Merino Amador³, Alfredo Tagarro García^{1,4,5}, Cinta Moraleda Redecilla⁴

1. Hospital Universitario Infanta Sofía, Madrid, España
2. Hospital Infantil Universitario Niño Jesús, Madrid, España
3. Hospital Universitario Clínico San Carlos, Madrid, España
4. Fundación para la Investigación del Hospital 12 de Octubre, Madrid, España
5. Universidad Europea de Madrid, Madrid, España
6. B R Salud, Madrid, España

Keywords: RT-PCR, Frotis Oral, Diagnóstico

Cuerpo Comunicación

Introducción

El frotis nasofaríngeo (FNF) para el diagnóstico de COVID-19 tiene una aceptabilidad limitada en niños. La realización repetida de esta técnica cada vez que un niño tiene síntomas compatibles genera ansiedad y disconfort en los pacientes y en sus padres. El test de antígenos en FNF aunque es una técnica rápida es menos preciso en niños que en adultos. Se ha propuesto la RT-PCR en saliva/frotis oral como un procedimiento diagnóstico alternativo.

Objetivos

Evaluar la sensibilidad y especificidad de 1) la RT-PCR en saliva obtenida mediante frotis oral 2) el test rápido antigénico Panbio (Abbott) en FNF para el diagnóstico de Covid-19 en niños, comparada con la RT-PCR en FNF.

Métodos

Estudio multicéntrico transversal, realizado en 11 hospitales que incluye pacientes menores de 16 años vistos en urgencias con síntomas compatibles con Covid-19 de menos de 6 días de evolución. Se reportan resultados parciales, de los pacientes reclutados hasta el momento (3/11 hospitales, 30% de la muestra).

Se realizaron en paralelo 3 muestras: saliva en torunda y medio de cultivo estándar, mediante un frotis de la mucosa yugal, bajo la lengua, entre las encías y las muelas y entre encías y labios para RT-PCR, FNF para test rápido antigénico según instrucciones comerciales y FNF para RT-PCR que se utilizó como “gold standard”.

Resultados

Se reclutaron 388 pacientes. El 9,5% (37/388) de las muestras fueron PCR+ en FNF, y 32/388 (8,2%) en saliva. El acuerdo entre ambas técnicas fue bueno ($\kappa=0.82$). La sensibilidad (S) de la saliva comparada con FNF fue del 78% y la especificidad (E) del 99%, el valor predictivo positivo (VPP) fue 91% y el valor predictivo negativo (VPN) fue 98%. De media, las muestras en saliva tuvieron un cycle threshold (CT) 12 ciclos más alta que en FNF. El 6,7% (26/389) de los tests de antígeno fueron positivos. El rendimiento del Ag FNF fue: $\kappa=0.81$, S 70%, E 100%, VPP 100%, VPN 97%.

Cuatro de los 8 pacientes con FNF (+) y saliva (-) tuvieron CT en FNF \geq 35 (2 de ellos IgG+, 2 no realizada serología). Considerando las muestras FNF (+) con CT \geq 35 como “negativas”, la sensibilidad y el VPP alcanzaron un 88 y 91% respectivamente, y el índice kappa fue 0.88. Las 3 muestras saliva (+) y FNF (-) tuvieron CT \geq 30, y 2/3 fueron pacientes con IgG+.

Conclusión

La RT-PCR en frotis oral con saliva podría ser un buen método alternativo para el diagnóstico de Covid-19 en niños.